

**CRIZA ECONOMICĂ DIN
PERSPECTIVA UNUI RĂZBOI
ÎNTRE CIVILIZAȚII**

**Prof. Univ. Dr. Chiritescu Dumitru Dorel
Vasilescu Maria**
Universitatea “Constantin Brâncuși” din
Târgu Jiu

Rezumat: America se află la jumătatea drumului iar timpul impunerii definitive pare că a sosit. După un sistem de putere mondial bipolar (SUA – URSS), se poate trece la un sistem de putere unipolar evitându-se un multipolarism periculos la scară planetară. Pax americana rămâne un obiectiv de prim ordin, un proiect universal la care celelalte țări mai mult sau mai puțin importante ale lumii se pot afilia.

Cuvinte cheie: criza economico-financiara, o noua ordine economica si politica internationala, suprematie, pax americana.

Criza economică din 2007 a provocat nenumărate dezbateri în lumea politică și economică. Ne propunem a răspunde la câteva întrebări care pun în evidență o altă fațetă a crizei – aceea de efect al unei dispute, al unui război civilizațional pentru împărțirea lumii, acum la începutul secolului XXI, al doilea secol American.

Întrebările sunt următoarele:

- Criza actuală este mai mult decât o criză economică ?

- Criza actuală este o criză a relațiilor politice internaționale ?

Criza actuală semnalează trecerea spre o nouă ordine economică și politică internațională;

- Care sunt parametrii acestei noi ordini economice și politice internaționale ?

- Cine se bate pentru supremație în lumea actuală ?

- Care este rolul Americii și civilizației

**ECONOMICAL CRISIS FROM THE
PERSPECTIVE OF AN INTER-
CIVILIZATION WAR**

**Prof. Ph.D. Chiritescu Dumitru Dorel
Vasilescu Maria**
“Constantin Brâncuși” University of Târgu Jiu

Abstract: America is at the half way of the road and the time of the definitive imposing seems to have arrived. After a world-wide bi-polar power system (SUA-URSS), it can pass to a unique-polar power system avoiding a multi –polarities system dangerous at world-wide scale. Pax Americana remains a main order objective, an universal project at which the other countries more or less important can join.

Key words: economic-financial crisis, new global economic and political order, supremacy, Pax Americana.

Economical crisis from 2007 has caused numerous debates in the political and economical world. We want to answer some questions that underline another face of the crisis – the dispute effect one, a civilization war for world split-up, now at the beginning of the 21st century, the second American century.

These are the questions:

- is the current crisis more than an economical crisis?

- is the current crisis a politic international relation crisis?

The current crisis signals the passing to a new political and economical international way.

- Which are the parameters of this new political and economical international order?

- Who fights for supremacy in current world?

occidentale în reșezarea relațiilor de putere internaționale ?

- Criza economică este o ocazie pentru reșezarea acestor raporturi de putere mondială ?

- Unde suntem în raporturile de putere mondială, care ne sunt predicțiile pentru viitor ?

Scrisă în anul 1997, „Ciocnirea Civilizațiilor” o considerăm a fi cartea de căpătâi pentru toți cei care doresc înțelegerea mișcărilor geopolitice de după căderea comunismului. Lucrarea se bazează pe ideea că la sfârșitul secolului XX și începutul secolului XXI, națiunile lumii nu vor mai fi despărțite de posibile apartenențe la ideologii diferite ci de apartenența la culturi și civilizații diferite. Este vorba, aici, despre o înțelegere profundă a lui Huntington care readuce în memoria lumii occidentale, războiul de mii de ani cu lumea arabă, atrăgând în același timp atenția asupra evoluțiilor chineze din ultimele decenii ale secolului XX..

Evident, lucrarea amintită a lui Huntington este mai actuală ca niciodată. După războiul rece, lumea tinde să devină multipolară, fiecare pol de putere având în centrul său un stat nucleu. Este un semnal de alarmă pentru America și lumea occidentală care se pot trezi cu mai mulți rivali afirmați pe scena politică mondială. După căderea URSS lumea civilizată a rămas într-un gen de expectativă, un fel de ”relaxare” după zeci de ani de dispute și război rece sau mai puțin rece. Este vorba despre o criză de acțiune dar și despre o criză teoretică, doctrinară și chiar o criză politică din care trebuie să ieșim rapid. După căderea comunismului nu mai există distincții doctrinare între țările lumii. Nici China, dincolo de steagurile sale roșii arborate peste tot, nu mai putem spune că este o țară comunistă. Putem cataloga China oricum am dori dar numai că este o țară comunistă, nu ! De fapt multipolarismul este doar o tendință, neimpusă încă definitiv, dar care se poate impune fără o strategie clară de viitor.

Ar trebui să mai spunem că America se află acum la jumătatea drumului iar timpul impunerii definitive pare că a sosit. După un

- Which is America’s and Occidental civilization part in rearranging the international power relations?

- is economical crisis an occasion to rearrange these world power reports?

- Where are we in these reports, what are our predictions for the future?

Written in the year 1997, „Civilizations collision” we consider it to be the most important book for all of those who want to understand the geopolitical movements after the fall-down of communism. The work is based on the idea that at the end of the 20th century and the beginning of the 21st century, the nations of the world will not be separated by the possible appurtenances to different ideologies, but by the appurtenance at different cultures and civilizations. It is about a profound understanding of what brings back in the memory of occidental world, the thousand years war with the Arabic world, pointing in the same time the attention of Chinese evolutions from the last decades of the 20th century.

Obviously, Huntington’s work is more present than ever. After the cold war, the world tries to become multi-polar, every pole having a nucleus state in his centre. It is an alarm signal for America and the occidental world as they can face with a lot of rivals on the world political scene. After the fall of the URSS, civilized world remained in an expectation state, some kind of “relaxation” after tens of years of disputes and more or less cold war. It is about an action crisis, but also about a theoretical, doctrinal crisis and even an economical one. After the fall of communism there are no doctrine differences between the world’s countries. Not even China, besides its red flags from everywhere, is thought to be a communist country. We can catalogue China in any way, but not as a communist country! Actually, multi-polarity is just a trend, not stabilized yet, but one that can be imposed without a clear strategy for the future.

sistem de putere mondial bipolar (SUA – URSS), se poate trece la un sistem de putere unipolar (cu un singur pol SUA și lumea occidentală) evitându-se un multipolarism periculos la scară planetară. Pax americana rămâne un obiectiv de prim ordin, un proiect universal la care celelalte țări mai mult sau mai puțin importante ale lumii se pot afilia. Un asemenea univers nu poate fi gândit în afara unor valori cum sunt bunăstarea, demnitatea, solidaritatea civică, legea și ... multiculturalismul.

În prezent există, așa cum subliniază și Henry Kissinger, 6 puteri care-și pot afirma tendința spre multipolarism. Este vorba despre SUA, China, Europa, Japonia, Rusia și India, împreună cu o multitudine de țări de mărime mijlocie și mică. Îngrijorările lui Henry Kissinger nu sunt gratuite. Presiunea pentru o lume multipolară este foarte mare, iar eu cred că asemenea lume ar fi o lume a haosului. Pericolul unui război cald s-ar menține ca o constantă a vieții noastre de zi cu zi. Nimic mai rău – superputeri aparținând unor civilizații diferite. Occidentul este și trebuie să rămână cea mai puternică dintre civilizații, putere afirmată în fiecare clipă până la” sfârșitul istoriei”. Ne situăm de partea lui Fukuyama care își imaginează o lume care va intra într-o lungă perioadă de pace armonioasă, atunci când America și lumea occidentală își va afirma în mod definitiv valorile ” trebuie sa mărturisim că sfârșitul istoriei va fi următorul: punctul în care evoluția ideologică se va opri pentru întreaga umanitate și se va universaliza democrația liberal occidentală ca formă finală a guvernării umane”. Fukuyama admite că valorile politice, sociale și civice ale noastre sunt singurele confirmate de evoluția istorică și sunt singurele care pot duce la un proiect comun al dezvoltării viitoare a civilizației umane. Dincolo de afirmarea acestor valori, multiculturalismul este un obiectiv ce trebuie atent cultivat permițând o respirație proprie a fiecărei țări într-un concert al națiunilor lumii. Ar fi o eroare să ne putem gândi la dispariția particularităților legate de religie, de obiceiuri, de tradițiile populare. Fiecare țară este

America is at the half way of the road and the time of the definitive **imposing** seems to have arrived. After a world-wide bi-polar power system (USA-URSS), it can pass to a unique-polar power system (with USA and the occidental world) avoiding a multi –polarities system dangerous at world-wide scale. Pax American remains a main order objective, an universal project at which the other countries more or less important can join. Such an universe cannot be thought outside some values like : welfare, dignity, civic solidarity, law and ... multiculturalism.

Nowadays there are, as Henry Kissinger underlines, 6 powers that can affirm their tendencies to multi-polarity. These are the USA, China, Europe, Japan, Russia and India, along with numerous small and middle countries. Henry Kissinger’s concerns are not free. The pressure for a multi-polar world is very large, and I think that such a world would be a world of chaos. The danger of a warm war will be constant in our every day life. Nothing worst – superpowers belonging to different civilizations. The West is and must remain the most powerful of the civilizations, power affirmed every minute “until the end of history”. We are on Fukuyama’s side that imagines a world which will enter a period of harmony, when America and the Western world will affirm their values definitely. We must confess that the end of history will be the following: the point where ideological evolution will stop for all humanity and Western liberal democracy will be universal as a final form of human government. Fukuyama admits that political, social and civic values are the only ones confirmed by historic evolution and the only that can lead to a common project of future human civilization development.

Beyond affirmation of these values, multiculturalism is an objective which should be carefully cultivated by allowing one's own breathing each country in a

frumoasă în felul său și își poate aduce o contribuție proprie la frumusețea lumii în ansamblu.

Criza economică este o ocazie confirmată de deciziile Summitului G20, de la Londra din aprilie 2009, de a extinde binefacerile civilizației umane înspre statele în curs de dezvoltare și statele sărace. Huntington avertizează și pe drept cuvânt că principala distincție a istoriei o reprezintă sintagma ”occidentul și ceilalți ” și că dincolo de civilizație se află barbaria. Civilizația este cea mai durabilă asocieră comună, dincolo de aceasta aflându-se, așa cum spuneam sălbăticia, barbaria.

De fapt Rezoluția G20 din Aprilie 2009, subliniază încrederea și creșterea economică dar și să stabilim bazele unei corecte și susținute economii. Recunoaștem că actuala criză are un impact inegal asupra țărilor sărace și vulnerabile și recunoaștem responsabilitatea colectivă pentru a diminua impactul social al crizei și pentru a minimaliza daunele de lungă durată aduse potențialului mondial.

Se spune de către unii specialiști că unipolarismul ar fi esențialmente instabil. Da, este posibil, numai că multipolarismul poate fi și mai instabil, mai ales atunci când este bazat pe state nucleu aparținând unor civilizații și culturi diferite.

Huntington enumeră marile civilizații contemporane ca fiind : sinică, japoneză, hindusă, islamică, ortodoxă, occidentală, latinoamericană, africană. Instituții internaționale puternice, dezvoltarea științei și tehnologiei, multiculturalismul, acceptarea diferenței și impunerea de legi și reguli drepte în plan internațional sunt răspunsurile la diferențe și posibile conflicte. Modernizarea este un proces pentru care merită să ne batem și care poate fi adus numai de către America și lumea occidentală. Procesul de modernizare se manifestă începând cu secolul XVIII și implică industrializarea, urbanizarea, niveluri ridicate de alfabetizare, educație, bogăție, mobilizare socială, dar și structuri ocupaționale mai complexe și mai diversificate Ea este produsul extraordinarei expansiuni a cunoașterii

concert of world nations. It would be an error to think of particulars relating to the disappearance of religion, customs and folk traditions. Every country is beautiful in its way and could make its own contribution to the overall beauty of the world.

The economic crisis is an opportunity confirmed by G20 Summit decisions, in London in April 2009, to extend the benefits of human civilization into the developing and the poor states. Huntington warns properly that the main distinction of history is represented by the phrase "Western and the others" and that beyond civilization there is barbarism. Civilization is the most sustainable common association beyond this being, as I said the barbarism.

In fact, the G20 resolution in April 2009, underlines the confidence and economic growth but also established the foundations for fair and sustainable economies. We recognize that the current crisis has an unevenly impact on poor and vulnerable countries and recognize collective responsibility to mitigate the social impact of the crisis and to minimize long term damage to the global potential.

It is said by some experts that unipolarity would be essentially unstable. Yes, it is possible that only multi-polarity may be even more unstable, especially when it is based on state core belonging to different civilizations and cultures.

Huntington lists major contemporary civilizations as: Sinica, Japanese, Hindi, Islamic, Orthodox, Western Latin-American, African. Strong international institutions, development of science and technology, multiculturalism, the acceptance of difference and the imposition of laws and rules in the international right are the answers to differences and potential conflicts. Modernization is a process that deserves to fight and which may be brought only by America and the Western world. The process of modernization is from XVIII century and involves industrialization,

științifice și ingineresti care a făcut posibil ca ființele umane să controleze și să modifice mediul lor prin modalități fără precedent. Modernizarea este un proces amplu, firesc și natural. Oricare dintre culturile și civilizațiile enumerate nu i se poate opune. Marginalizarea duce la marginalizare după cum sărăcia duce la sărăcie. America trebuie să-și păstreze în primul rând statutul de centru al inovării, tehnologiei și științei. Restul ne putem gândi că ar fi un proces de impunere în mod natural. Dominația economică și militară nu poate fi gândită în afara dominației tehnologice. Marele avantaj al Occidentului este acela că expansiunea sa a promovat în egală măsură modernizarea și occidentalizarea societăților nonoccidentale. Arma secretă este știința, tehnologia și expansiunea economică prin intermediul lor. Când vorbim despre occidentalizarea lumii neoccidentale trebuie să subliniem limitele acestui proces. Tradițiile, culturile, religia vor rămâne puternice în orice colț al lumii, reprezentând identitatea fiecărui individ. De fapt Orientul a făcut eforturi permanente în direcția antioccidentalizării, mai ales China și Japonia. Și islamul este o lume prin tradiție și prin prezent – puternic antioccidentală (cu excepția Arabiei Saudite sau Emiratelor Arabe Unite). De aceea trebuie să continuăm prin a spune că modernizarea nu înseamnă neapărat occidentalizare. Lumea acceptă tehnologiile moderne, ca păstrare a fondului de tradiții proprii. Propria cultură, propriile valori rămân fundamentale. Tehnologia și modernizarea nu sunt în contradicție cu multiculturalismul. Chiar dacă sistemul mondial bipolar (SUA – URSS) s-a prăbușit, suntem departe de afirmarea definitivă a occidentului în plan internațional. America a întâmpinat, până la Barack Obama câteva dificultăți în această afirmare, printre care finalul mandatului administrației Bush, dificultățile economice americane, imaginea proastă în lume, a administrației Bush, complicațiile războiului din Irak și Afganistan, scepticismul aliaților europeni în a se implica direct și hotărât din punct de vedere militar alături de America, relația sa cu Rusia. Sunt,

urbanization, high levels of literacy, education, wealth, social mobilization, and occupational structure more complex and diversified. It is the extraordinary expansion of scientific and engineering knowledge that has made possible for human beings to control and modify their environment in unprecedented ways. Modernization is comprehensive and natural. Any listed cultures and civilizations can not be opposed. Marginalization leads to marginalization as poverty leads to poverty. America must retain the first status of the centre of innovation, technology and science. The rest we can think that would be a process of imposing the natural environment. Economic and military dominance cannot be thought out technological dominance. The great advantage of the West is that the expansion has also promoted the modernization and westernization of non-western companies. The secret weapons are science, technology and economic expansion through them. When we talk about westernization of non-westernized world, we should emphasize the limits of this process. Traditions, cultures, religion will remain strong in any part of the world, representing the identity of each individual. Actually, Middle East made ongoing efforts towards anti westernization, especially China and Japan. And Islam is a world by tradition and by now - strongly anti-westernized (except Saudi Arabia or United Arab Emirates). Therefore we should continue by saying that modernization does not necessarily mean westernization. World supports technologies that preserve the fund's own traditions. Own culture, their values remain fundamental. Technology and modernization are not in contradiction with multiculturalism. Even if the bipolar world (U.S. - USSR) collapsed, we are far from definitive affirmation of the West in the world. America had, by Barack Obama several difficulties in this assertion, including the end of Bush's office

însă, provocări în mare parte rezolvate o dată cu venirea lui Barack Obama.

Criza economică actuală este o excelentă ocazie pentru a întări pe cei ce pot fi tari și a slăbi pe cei care nu-și pot depăși limitele. China poate fi izolată pe plan internațional astfel încât să nu dezvolte reflexe de putere regională sau chiar planetară. Prin dolar politica sa economică poate fi influențată, după cum prin prezența militară în regiune (Irak, Afganistan), resursele mari pentru dezvoltare de care are nevoie pot fi conduse și influențate. Semnele decadenței noastre pot fi oprite, după cum semnele creșterii altor civilizații pot fi luate în considerare și acționat în consecință.

Moneda puternică susținută de tehnologii puternice este sintagma, dualitatea, cadrul de manifestare a economiei americane.

A treia Romă, așa cum îmi place să-i spun, este o lume a afirmării definitive a potențialului inovator tehnic și de atitudine umană. Spiritul cartezian, al Europei clasice moștenit de americani își va reafirma și în acest secol superioritatea.

Huntington militează la rândul său pentru o alianță între America și Rusia care ar rezolva definitiv problema de echilibru de putere în Eurasia. Pentru aceasta ar fi nevoie de câteva măsuri :

1. acceptarea, din partea rușilor, a extinderii Uniunii Europene și a N.A.T.O. în privința includerii statelor creștin occidentale din Europa Centrală și de Est și asigurarea occidentală de a nu mai extinde N.A.T.O., în afară de cazul în care Ucraina se împarte în două țări;

2. un tratat de parteneriat între Rusia și N.A.T.O. care să includă garanții de non-agresiune, consultări regulate pe probleme de securitate, eforturi comune pentru a evita cursa înarmărilor și negocieri în legătură cu acordurile controlului de arme, adecvate nevoilor de securitate din perioada posteroară Războiului Rece.

3. recunoașterea, din partea

administration, the U.S. economic difficulties, poor image in the world, the Bush administration, complications of war in Iraq and Afghanistan, scepticism of European allies to engage directly and decided in the military along with America, its relationship with Russia. There are, however, challenges largely resolved once the coming of Barack Obama.

Current economic crisis is an excellent opportunity to strengthen those who can be strong and to weaken people who cannot exceed the limits. China can be worldwide isolated so as not to develop regional power reflexes or even planet. U.S. dollars through its economic policy can be influenced, as the military presence in the region (Iraq, Afghanistan), major resources development needs to be led and influenced. Signs of our decadence may be terminated, as increasing signs of other civilizations can be considered and acted accordingly.

Strong currency backed by powerful technology is the phrase, duality, the manifestation of the American economy.

Third Rome, as I like to call it, is a world of potential definitive affirmation of innovative technical and human attitude. Cartesian spirit, Europe's classical, the legacy of Americans will reaffirm the superiority of this century.

Huntington campaigns to an alliance between America and Russia that would definitely solve the problem of balance of power in Eurasia. To do this several steps are required:

1. acceptance by the Russians, of the enlargement of European Union and NATO with regard to Western Christian Member of Central and Eastern Europe and Western ensuring not to expand NATO, unless that Ukraine is divided into two countries;

2. a partnership treaty between Russia and NATO to include guarantees of

occidentalilor, a faptului că Rusia este în principal responsabilă pentru menținerea securității țărilor ortodoxe și a ariilor în care ortodoxia predomină.

4. admiterea de către Occident a problemelor de securitate, actualitate și potențiale, cu care Rusia se confruntă din partea popoarelor musulmane din sud și voința de a revizui tratatul F.C.E. și de a fi dispuși favorabil în legătură cu alți pași de către Rusia ar avea nevoie pentru a trata asemenea amenințări.

5. acordul între Rusia și Occident pentru a coopera de pe poziții egale în tratarea unor asemenea probleme, cum ar fi Bosnia, ce implică deopotrivă interesele occidentale și pe cele ortodoxe.

Președintele Medvedev sintetiza o strategie globală a Rusiei pentru perioada următoare:

- O ordine internațională bazată pe principii și reguli. Prin acest obiectiv primordial Rusia vrea, de fapt, să beneficieze de predictibilitate și stabilitate, având în vedere că interesele sale sunt complexe, iar atingerea lor greu de gestionat pe atât de multiple planuri.

- O ordine pluripolară sau multipolară.

- O ordine care să excludă confruntarea.

Principiul este corect și presupune reforma instituțiilor internaționale, dar el poate ascunde și conștiința faptul că Rusia, pe termen mediu și lung, nu are resurse pentru a se confrunța cu ceilalți actori globali.

- O ordine care să admită dreptul Rusiei de a-și apăra cetățenii, oriunde s-ar afla ei în lume. Aceasta este, de fapt, o abordare naționalistă care totodată, transformă scopul în mijloc.

- O ordine în care Rusiei să i se recunoască interesele în zonele din imediata vecinătate. În mod evident, aceasta este o revenire la sferele de influență, ceea ce este inacceptabil și demonstrează că Rusia trebuie să-și modernizeze conceptul de multipolarism.

Din acest set de principii singura posibilă problemă ar putea fi ridicată de sintagma "ordine pluripolară sau multipolară". Nu se știe prea bine ce înțelege Rusia prin această sintagmă. Cu timpul Rusia va trebui să accepte o lume unipolară în care America este

non-aggression, regular consultations on security issues, joint efforts to prevent arms race and negotiations about arms control agreements, adequate security needs after the Cold War period.

3. recognition of the Westerners, that Russia is primarily responsible for maintaining the security of the orthodox area and the prevailing orthodoxy.

4. acceptance by the West security issues, current and potential, with which Russia is facing in the Muslim peoples of south and willingness to revise the treaty FCE and be favourably willing in relation to other steps by Russia would need to treat such threats.

5. agreement between Russia and the West to cooperate on an equal position in the treatment of such problems, like Bosnia, involving both Western interests and the churches. President Medvedev synthesize a strategy for Russia for the next period:

- An international order based on principles and rules. With this primary objective Russia would, in fact, enjoy the predictability and stability, given that interests are complex and hard to achieve their managed so many plans.

- A pluri-polar and multi-polar order.

- An order to exclude confrontation. The principle is correct and assumes reform of international institutions, but he can hide and conscience that Russia, medium and long term, has no resources to face other global actors.

- An order to admit the right of Russia to defend their citizens, wherever they are in the world. This is actually a nationalist approach who also turns purpose in the middle order.

- An order in which Russia should recognize the interests of the immediate neighbourhood. Clearly, this is a return to the spheres of influence, which is unacceptable and shows that Russia needs to modernize the concept of multi-polarity.

numărul unu.

Pentru aceasta Rusia va trebui, atrasă definitiv de partea Americii și a lumii occidentale și despărțită de jocul său de interese (mai mult sau mai puțin mimate) din Asia.

Ne exprimăm pentru afirmarea definitivă a Americii și revenirea la unipolarism bazându-ne pe câteva considerente:

- puterea economică a Americii este mai mare decât a oricărui competitor global;

- puterea tehnologică și de cercetare a Americii este, de asemenea, cea mai mare din lume ;

- economia americană este mai puternică decât a Europei, a Chinei și a Rusiei și este cea mai puternică din lume;

- America are capacități militare superioare tehnologic și cantitativ atât față de Rusia, cât și față de China;

- sistemul educațional și de cercetare nord-american, este cel mai performant din lume ;

Atât Barack Obama cât și John McCain au avut în agendele lor revenirea hegemonismului american. Problema este legată de instrumentele folosite pentru a atinge acest scop. "Porumbelul" democrat care a și câștigat alegerile s-ar putea să aibă șanse mai mari de atingere a obiectivului de supremație americană .

America trebuie să fie conștientă că dezordinea globală de azi (și criza economică este un efect al acestei dezordini) nu poate continua mult timp fără a sfârși în haos. O lume nonpolară poate deveni rapid o lume haotică. Devine astfel imperativă reșezarea structurilor de putere în favoarea civilizației occidentale. Trebuie alternate posibilitățile militare și de intervenție în forță cu dialogul, garantarea păcii și a stabilității și în același timp cu iradierea și nu constrângerea la o scară tot mai mare. Ne aflăm într-o lume mult schimbată sub aspectul rolului în care noile tehnologii și comunicații îl joacă în planul relațiilor între stat.

Sistemul internațional trebuie să asigure o prosperitate cât mai mare pentru cât mai mulți

From this set of principles the only possible problem could be raised by the phrase " pluri-polar or multi-polar order. It is not known exactly what Russia understands with this phrase. Over time, Russia will have to accept a uni-polar world in which America is number one.

To do this Russia will have to be drawn to America's and the Western world and to be separated from his interests game (more or less minimized) in Asia. We express for the definitive affirmation of America and return to uni-polarity based on several:

- America's economic power is greater than any global competitor

- the technological research of America is also the largest in the world

- the U.S. economy is stronger than in Europe, China and Russia and is the strongest in the world

- America has the military capabilities and superior technology to quantitatively both Russia and China against

- education and research of North American is the best performing in the world

Both Barack Obama and John McCain had their agendas in American hegemonic return. The problem is related to instruments used to achieve this purpose. Democrat "Dove" who won the election might have a greater chance of reaching the target of American supremacy.

America should be aware that today's global disorder (and the economic crisis is a result of such disorders) can not long continue without end in chaos. A world non-polar can quickly become a chaotic world. It is therefore imperative to rearrange power structures in favour of Western civilization. Possibilities and military intervention force have to be alternated with dialogue, guaranteeing peace and stability and at the same time as radiation and no constraint on a scale

oameni, stabilitate și predictibilitate, precum și evitarea războaielor. Apărarea echilibrului ecologic nu trebuie pusă deoparte. Transferul spre noua ordine mondială, unipolară, trebuie făcut rapid și în mod pașnic, încât golul lăsat în urma sa de războiul rece să nu fie valorificat în favoarea haosului și dezordinii mondiale. Statele luate în mod individual, nu dispun de instrumente de influențare a unor asemenea procese, este nevoie de reguli, de instituții și de garanții. Cetățeanul european are nevoie să știe că viața sa nu trebuie pusă în pericol de un accident similar celui de la Cernobil după cum orice cetățean al planetei trebuie să știe ce costuri implică pentru el o industrializare maximă a Chinei, fără ca acest stat să respecte regulile de mediu.

Atragem atenția că majoritatea conceptelor cu care operează știința relațiilor internaționale sunt realizate în epoca războiului rece și ca urmare se află într-o stare de inoperabilitate. Noul se impune rapid iar acoperirea sa teoretică ne este indispensabilă. Integrarea economică rapidă și politică internațională va face să discutăm în curând despre șomaj global, inflație globală, recesiune sau creștere economică mondială. Securizarea unipolarismului ni se pare unul din obiectivele esențiale, de atins pe termen scurt sau mediu. Nu este vorba despre o armată planetară (concept greu de delimitat teoretic în acest moment) ci de asumarea unui rol mai hotărât de către NATO și America. Chiar dacă creșterea militară nu va fi folosită în mod clar pentru sporirea bogăției și expansiunea teritorială a marilor puteri, componența "hard power", rămâne un factor important în determinarea relațiilor economice internaționale.

Absența sau prezența unei componente militare determină în mod decisiv ca un factor internațional, indiferent de mărimea și statutul său să fie considerat slab sau puternic, apt sau inapt pentru apărarea intereselor sale și promovarea priorităților sale în lume, sensibil sau ireversibil la anumite provocări, activ sau pasiv în relațiile economice și politice cu lumea. Puterea militară va rămâne un aspect important în determinarea și stabilirea

increasing. We are in a world changed a lot in terms of the role of new technology and communication play in relations between the state plan.

International system should ensure a larger prosperity for more people, stability and predictability and to avoid wars. Defending the ecological balance should not be put aside. Transfer to the new world order, uni-polar, must be done quickly and peacefully, that the gap left in the wake of the cold war should not be exploited for global chaos and disorder. Taken individually, do not have the tools to influence such processes, we need rules, institutions and guarantees. Citizen need to know that his life should not be placed in danger of an accident similar to Chernobyl as any citizen of the planet should know what cost it involves for a maximum industrialization of China, without this state to follow the rules of the environment.

Note that most operating concepts with knowledge of international relations are carried out in the cold war era and therefore are in a state of inoperability. The fast is required to cover theoretical and it is indispensable. Rapid economic integration and international political will to talk soon about global unemployment, inflation, global recession and global economic growth. Securing uni-polarity seems one of the essential objectives, to achieve on short or medium term. There is an planet army (concept hardly limited theoretical at this point) but assuming a role more decided by NATO and America. Even if increased military will not be used clearly to enhance wealth and territorial expansion of the great powers, the composition of "hard power" remains an important factor in determining international economic relations.

Absence or presence of a military component is determined as a decisive international factor, regardless of its size and status to be considered strong or weak, capable or unfit to defend its interests and promote its priorities in the world, sensitive

ierarhiilor globale iar America prin potențialul său tehnologic trebuie să demonstreze că poate fi învinsă chiar în condițiile în care armamentul de toate categoriile, inclusiv armamentul nuclear proliferază peste tot în lume.

Trebuie să evităm pentru viitor reinstalarea unui echilibru al terorii într-o lume multipolară (dominată de existența mai multor criterii de putere) din mai multe motive:

- extinderea potențialului nuclear și de înarmare pe planetă :
- imposibilitatea de a controla problemele de mediu;
- accentuarea concurenței economice și a pericolului izolării a unor regiuni întregi ale planetei :
- intensificarea sărăciei și a subdezvoltării în regiuni controlate de centre de putere nedemocratice;
- involuții în planul cunoașterii și al extinderii binefacierilor tehnologiilor moderne;

Echilibrul terorii într-o lume multipolară poate duce rapid la sfârșitul definitiv al civilizației umane moderne, așa cum noi o cunoaștem azi .

or irreversible to challenges, active or passive in relations with political and economic world. Military power will remain an important aspect in determining and setting global hierarchies and America through its technological potential must demonstrate that it may be unassailable even in conditions in which all categories of weapons, including nuclear weapons proliferate across the world.

You must avoid to reinstall for the future balance of terror in a world multipolar (dominated by the existence of several criteria of power) for several reasons:

- extension and potential nuclear arms on the planet
- the inability to control environmental problems,
- increased economic competition and threat of isolation of entire regions of the planet
- the intensification of poverty and underdevelopment in the regions controlled by undemocratic power centres;

The balance of terror in a multipolar world can quickly lead to the definitive end of modern human civilization as we know today.

GRADUL DE DEPENDENȚĂ AL CELORLALTE CIVILIZAȚII FAȚĂ DE AMERICA

0	Civilizația	DEPENDENȚĂ			EFECTELE DEPENDENȚEI		
		Dependență economică	Dominație militară	Compatibilitate culturală	Aliat	Adversar	Dușman
1	Sinică	7	2	1	1	-	9
2	Japoneză	9	9	2	7	3	-
3	Hindusă	8	5	2	5	5	-
4	Islamică	8	8	1	1	-	9
5	Ortodoxă	7	1	8	5	5	-
6	Occidentală	9	10	10	10	-	-
7	Latino-americană	8	10	8	7	3	-
8	Africană	6	10	5	9	1	-

*Pe o scară de la 1 la 10

DEPENDENCY DEGREE OF OTHER CIVILIZATIONS TOWARDS AMERICA

DEPENDENCY	DEPENDENCY EFFECTS
------------	--------------------

0	Civilization	Economic dependency	Military domination	Cultural compatibility	Ally	Adversary	Enemy
1	Sinic	7	2	1	1	-	9
2	Japanese	9	9	2	7	3	-
3	Hindus	8	5	2	5	5	-
4	Islamic	8	8	1	1	-	9
5	Orthodox	7	1	8	5	5	-
6	Western	9	10	10	10	-	-
7	Latin-American	8	10	8	7	3	-
8	African	6	10	5	9	1	-

*On a scale from 1 to 10

Dacă ar fi să luăm în considerare relațiile pe care America le are cu celelalte civilizații vom ajunge la un tablou care nu poate fi decât ușor îngrijorător și care demonstrează până acum teoriile lui Huntington că lumea merge spre un multipolarism bazat în primul rând pe afinități culturale și de civilizație.

Avem două mari dușmăni, este vorba despre civilizația sinică și cea islamică. Aici rolurile nu pot fi regândite iar soluțiile nu pot fi reinventate. Iranul (exponent de bază, vârful de lance al lumii arabe) și China nu vor fi niciodată credem aliați sau adversari. Compatibilitatea culturală este foarte redusă împiedicând în totalitate ceea ce am putea numi un dialog între civilizații. Războiul este singura soluție în acest cadru. Fie că este vorba despre războiul economic, cultural, sau chiar războiul cald. Războiul economic este de preferat luând în calcul dependența pe care o apreciem ca foarte importantă, de America. Ne referim la dependența economică. De altfel China depinde în mare măsură de importurile americane și nu va fi niciodată o putere regională sau globală dacă lumea civilizată va privi cu atenție viitorul. China nu are spațiu vital, nu are resurse necesare, nu are tehnologiile necesare și mai ales nu are sistemul economic performant necesar pentru afirmare globală. China construiește un gen de complex economic-politic, atipic pe care nu-l poate impune regiunii și mai ales lumii întregi. De asemenea compatibilitatea sa culturală cu America și restul lumii este limitată,

If you were to take into account the relations that America has with the other civilizations we will get a picture that can only be slightly worrying that so far shows Huntington's theory that the world goes to a multi-polarism based primarily on cultural affinity and of civilization.

We have two great enemies; it's about Sinic civilization and the Islamic one. Here the roles may not be rethought and solutions can not be reinvented. Iran (exponent base of the spear tip of the Arab world) and China will never be allies or adversaries. Cultural compatibility is very low preventing entirely what we might call a dialogue between civilizations. War is the only solution in this context. Whether it's economic war, cultural, or even hot war. Economic war is preferable taking into account the dependence that we consider as very important for America. We refer to dependence. Moreover, China is highly dependent on U.S. imports and will never be a regional or global power if civilized world watches carefully to the future. China has no living space, no needed resources, does not have necessary technologies and especially the economic system required for efficient global assertion. China builds a kind of economic-political complex, atypical that cannot be imposed to the region and especially the world. Also its cultural compatibility with the rest of

diferențele fiind aproape de nedepășit.

Criza economică și efectele sale printre care cel mai important este expansiunea capitalului american pot pune în stare de repaus, ceea ce analiștii politici s-au grăbit să numească ”miracolul chinez”. Cel mai puternic aliat al Americii este lumea occidentală. Aceasta este dominată militar și economic puternic iar compatibilitatea culturală o apreciem a fi spre maximum. Lumea ortodoxă și cea hindusă le apreciem ca fiind la jumătatea distanței față de America, bineînțeles ținând cont, pentru fiecare, de diferențele culturale ce le separă. Rusia este mai aproape iar dialogul mai facil. Chiar dacă nu este compatibilă cultural, apreciem că lumea de azi, chiar cu stângăciile politicii externe americane de după Războiul Rece, depinde în mare măsură economic și militar de SUA. Există două variante – ori aceste dependențe se adâncesc și America își afirmă hegemonia în plan global, ori slăbesc provocând ceea ce numim noi de centrul de putere între care dialogul poate fi în unele cazuri extrem de scăzut. De fapt potențialul de a dialoga scade odată cu diferențele de ordin cultural. Barierele impuse de limbă, religie, tradiții par a fi destul de greu de trecut. Este de subliniat că potențialul de dialog scade acolo unde statul nucleu este foarte puternic.

America and the world is limited, the differences being almost not-excisable.

Economic crisis and its effects among the most important is that the expansion of U.S. capital can be in a state of rest, which political analysts were quick to call "Chinese miracle". The most powerful ally of Western world is America. It is dominated economically and militarily and cultural compatibility can be appreciated as going to the maximum. We appreciate Church World and Hindus as being halfway on America, of course taking into account, for each the cultural differences that separate them. Russia is closer and easier to dialogue. Even if cultural is not compatible, we appreciate that the world today, even with the faults of American foreign policy after the Cold War, largely depends on economic and U.S. military. There are two options - either these dependencies deepen and America affirms its hegemony in global plan or weaken and cause what we call new power connections between dialogue may be in some cases extremely low. It is emphasized that the potential for dialogue falls where the nucleus is very strong.

Posibilitățile de dialog/intervenție militară ale Americii în raport cu statele nucleu ale altor civilizații

Civilizație	Stat nucleu	Dialog	Intervenție militară
Sinică	China	Redus	Nu
Japoneză	Japonia	Da	Da
Hindusă	India	Da	Nu
Islamică	Iran	Redus	Redus
Ortodoxă	Rusia	Da	Nu
Occidentală	Germania; Franța	Da	Nu
Latino-americană	Brazilia	Da	Da
Africană		Da	Da

Dialog possibilities/military intervention of America in report with other civilizations nucleus states

Civilization	State nucleus	Dialog	Military
--------------	---------------	--------	----------

			intervention
Japan	China	Low	No
Japanese	Japan	Yes	Yes
Hindus	India	Yes	No
Islamic	Iran	Low	Low
Orthodox	Russia	Yes	No
Western	Germany; France	Yes	No
Latin-American	Brazil	Yes	Yes
African		Yes	Yes

Pe nesimțite pe parcursul secolului XX, preocupată de problema rivalității cu Rusia, America a permis dezvoltarea unor capacități militare nucleare de către China, India, Pakistan și posibil mai nou, Iran.

Intervenția militară nu ar fi posibilă în multe părți ale lumii dacă lumea actuală s-ar dezvolta rapid pe coordonatele actuale. Oprirea cu orice preț a Iranului de a dezvolta capacități militare nucleare pare a fi prioritatea zero a Americii. Ceea ce s-a câștigat cu trudă în această zonă geografică se poate pierde rapid în cazul unei amenințări cu arma nucleară a intervalelor din acest spațiu. Dacă dialogul este posibil cu oricine, intervenția militară, deja nu mai poate fi folosită oriunde. Pentru America se impune pe termen scurt:

- dezvoltarea unor capacități militare care să poată muta un eventual război cald/clasic cu orice parte a lumii, în orice moment ;

- dezvoltarea unor capacități militare care să descurajeze orice posibil atac/amenințare de tipul războiului stelelor ;

- dezvoltarea de noi tehnologii de apărare/atac prin folosirea spațiului extraterestru. China și Iranul sunt două țări poli de putere sau state nucleu care trebuie atent supravegheate din punct de vedere militar și economic. Nu este vorba aici de condamnarea lor la înapoiere sau oprirea dezvoltării lor economice. Este vorba despre faptul că datorită regimurilor lor politice, ascensiunea lor poate provoca dezechilibre majore în plan ecologic și militar. Și în cazul lor dezvoltarea cere dezvoltare și expansiunea cere expansiune, astfel încât nu vom fi atât de

Imperceptibly during the twentieth century, concerned with the problem of rivalry with Russia, America has allowed the development of military nuclear capabilities by China, India, Pakistan and possibly later, Iran.

Military intervention would not be possible in many parts of the world if today's world would develop rapidly on the current coordinates. Stopping at any cost Iran's developing military nuclear capabilities seems to be a top priority of America. What was painfully earned in this geographical area may be lost quickly in the event of a nuclear weapon with ranges in this space. If dialogue is possible with anyone, military intervention, can not be used anywhere. America is required for short-term:

- the development of military capabilities which could possibly move a hot/classic war with any part of the world, at any time

- the development of military capabilities to move any possible attack / threat of war stars type;

- developing new technologies for defence / attack using alien space. China and Iran are two countries poles of power or nucleus state that need to be carefully monitored in terms of military and economic aspects. It is not about condemnation or stopping economic development. It's about their political regimes, their rise can cause major imbalances in the ecological and military plans. And if their development requires

naivi încât să credem că ne vom opri la a nu atinge cumva interesele Americii și lumii occidentale.

Criza economică este o excelentă ocazie pentru a întări supravegherea lor și a le determina la respectarea lor și a le determina la respectarea normelor de conviețuire planetară. Supravegherea poate fi economică dar și militară. Miguel Pedrero, în lucrarea sa "Corupția marilor puteri" arată că în prezent, strategia militară americană constă în controlarea acțiunilor Chinei. Mașinăria de război a Statelor Unite este prezentă în Marea Chinei și în strâmtoarea Taiwanului, teritoriu "rebel" față de China continentală, care se bazează pe protecția militară americană.

expansion, so we will not be so naive as to believe that we will not stop to achieve the interests of America and some Western world.

The economic crisis is an excellent opportunity to strength their supervision and to determine compliance with the rules of planetary living. Supervision may be military, but also economic. Miguel Pedrero, in his work "Great powers corruption" shows that at present, U.S. military strategy consists in controlling the actions of China. United States war machine is present in the China Sea and the Strait of Taiwan, "rebel" territory against China, which relies on U.S. military protection.

Potențialul de apropiere/neutralitate între America și alte civilizații
în condițiile globalizării în următorii 30 de ani

Civilizația	Stat nucleu	Apropiere economică	Efectele apropierii economice		
			Aliat	Adversar	Dușman
Sinică	China	8	5	5	-
Japoneză	Japonia	10	9	1	-
Hindusă	India	10	8	2	-
Islamică	Iran	10	5	5	-
Ortodoxă	Rusia	9	8	2	-
Occidentală	Germania Franța	10	10	-	-
Latino americană	Brazilia	10	10	-	-
Africană		9	10	-	-

Approach potential/neutralities between America and other civilizations in terms of globalization in the following 30 years

Civilization	Nucleus stat	Economical approach	Economic approach effects		
			Ally	Adversary	Enemy
Sinic	China	8	5	5	-
Japanese	Japan	10	9	1	-
Hindus	India	10	8	2	-
Islamic	Iran	10	5	5	-
Orthodox	Russia	9	8	2	-
Western	Germany France	10	10	-	-
Latin	Brazil	10	10	-	-

American					
African		9	10	-	-

Propunem în următorii 30 de ani următoarele evoluții :

- rezolvarea apropierei față de Rusia prin apartenența acestei țări la NATO și UE ;
- deschiderea economică, culturală și militară a Chinei ca țară egală și responsabilă cu celelalte state;
- interzicerea dependenței Chinei față de America prin dezvoltarea de noi tehnologii de către lumea occidentală;
- interzicerea copierii acestei tehnologii în China prin respectarea de către această țară a normelor de comerț internațional;
- apropierea definitivă a Indiei și transformarea sa într-un aliat puternic al SUA în Orientul îndepărtat ;
- finalizarea războiului cald cu lumea islamică și impunerea unor standarde de viață civilizată pentru acest spațiu geografic;
- eliminarea potențialului de putere nucleară pe care îl poate dezvolta Iranul și păstrarea acestui stat într-un cordon de supraveghere în care Israelul va juca în continuare un rol esențial;
- rezolvarea problemelor legate de nivelul de trai în lumea latino-americană și cea africană. Lumea a doua și a treia trebuie să beneficieze în viitor de o atenție aparte din partea Americii.

Conceptele de "aliat" , "adversar", "dușman", pe care le folosim diferă de limbajul geopolitic al secolului trecut. "Aliatul" nu trebuie să fie neapărat membru al NATO după cum dușmanul poate să fie o țară care, din punct de vedere tehnologic nu poate declara niciodată război lumii occidentale. Este vorba despre gradul în care civilizația respectivă împărtășește valorile legate de respectul față de lege, al dreptului internațional, al regulilor de comerț liber, al regulilor privitoare la dreptul de autor (foarte important într-o lume a descoperirilor tehnologice permanente). Lumea se schimbă iar tehnologiile dețin rolul decisiv în această schimbare, apropiere între națiuni nucleu și civilizații.

We suggest the following developments for the next 30 years:

- solving the approach to Russia through membership in NATO and the EU
- economic openness, cultural and military of China as a country and equal responsible with other states
- China's dependency prohibition against America by developing new technologies by the Western world
- prohibition of copying this technology in China by compliance with the country international trade rules
- final approach to India and its transformation into a strong ally in the Far East
- the completion of hot war with Islamic world and to impose standards of civilized life for this geographic area
- eliminating the potential for nuclear power you can develop Iran and keeping this in a string of supervision in which Israel will continue to play an essential role
- solve problems related to living standards in the world of Latin American and African. World second and third should benefit in future attention apart from America.

The concepts of "ally", "adversary", "enemy" that we use differs from the language of geopolitical century. "Ally" should not necessarily be a member of NATO as the enemy can be a country in terms of technology may never declare war Western world. It's about the extent to which civilization that shares the values of respect for law, of international law, the rules of free trade, the rules relating to copyright (very important in a world of technological discoveries permanent). The world is changing and technology has a decisive role in this change, the kernel approximation between nations and civilizations.

Huntington enumeră modalități de acțiune în vederea asigurării pe viitor a hegemoniei civilizației occidentale în lume :

- să realizeze o mai mare integrare politică, economică și militară și să-și coordoneze politicile, în așa fel încât să preîntâmpine ca statele din alte civilizații să exploateze diferențele dintre ele;

- să încorporeze în Uniunea Europeană și în NATO statele occidentale din Europa centrală, adică țările de la Visegrad, republicile baltice, Slovenia și Croația ;

- să încurajeze ”occidentalizarea” Americii Latine și, în măsura posibilului, alinierea strânsă a țărilor latino-americane cu Occidentul ;

- să împiedice dezvoltarea puterii militare, convenționale și neconvenționale, a țărilor islamice și sinice;

- să încetinească tendința Japoniei de îndepărtare față de Occident și de acomodare cu China;

- să accepte Rusia ca stat de nucleu al Ortodoxiei și ca putere regională cu interese legitime legate de securitatea frontierelor sale sudice;

- să mențină superioritatea tehnologică și militară occidentală asupra altor civilizații ;

- cel mai important, să recunoască faptul că intervenția occidentală în treburile altor civilizații este probabil cea mai periculoasă sursă de instabilitate și de potențial conflict global într-o lume multicivilizațională.

Huntington lists ways of action to ensure the future hegemony of Western civilization in the world - to achieve greater political, economic and military integration and to coordinate policies so as to prevent the states of other civilizations to exploit differences of them - to incorporate in the European Union and NATO in Western countries from central Europe, namely the Visegrad countries, Baltic republics, Slovenia and Croatia;

- To encourage "westernization" Latin America and, where possible, align closely Latin American countries with the West

- to prevent the development of military power, conventional and unconventional, and Islamic countries and Sinic ones

- to tend to slow the removal of Japan from West and accommodation with China

- to accept Russia as a nucleus of Orthodoxies and regional power with legitimate interests of its southern border security

- to maintain the technological and military superiority of Western civilization on other civilizations;

- most importantly, to recognize that Western intervention into other civilizations is probably the most dangerous source of instability and potential global conflict in a multi-civilized world.